



Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
w Krakowie

os. Na Skarpie 66

Skrytka pocztowa 9

kod pocztowy 31-913

CERTYFIKAT
ISO 9001 : 2000



Nasz znak : DOP – ZP 32/08/ /08

Kraków, dnia 24 października 2008 r.

*Do uczestników postępowania o udzielenie
zamówienia publicznego na*

*„Dostawa, montaż i uruchomienie centrali telefonicznej dla Oddziału Pomocy Doraźnej wraz ze
szkoleniem personelu oraz unowocześnienie szpitalnej centrali telefonicznej”
(ZP 32/2008) wg rozdzielnika*

POWIADOMIENIE O WNIESIENIU PROTESTU

Zgodnie z art. 181 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) Dyrekcja Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Krakowie, os. Na Skarpie 66 w Krakowie zawiadamia o wniesieniu protestu w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę, montaż i uruchomienie centrali telefonicznej dla Oddziału Pomocy Doraźnej wraz ze szkoleniem personelu oraz unowocześnienie szpitalnej centrali telefonicznej” (ZP 32/2008) na postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamieszczając w załączeniu treść niniejszego protestu.

Jednocześnie Dyrekcja Szpitala wzywa Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 181 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu przysługuje prawo przystąpienia do protestu w terminie 3 dni od dnia otrzymania wezwania.

Jednocześnie Dyrekcja Szpitala działając na podstawie art. 180 ust. 5 ustawy w/w przedłuża termin składania ofert.

Termin składania ofert – **29 października 2008 r. do godz. 10.00** w Kancelarii Szpitala pok. nr 12.

Termin otwarcia ofert – **29 października 2008 r. do godz. 10.30** w świetlicy Szpitala.

Z poważaniem,

Otrzymują:
1 x adresat wg rozdzielnika
1 x a/a

Centrala Telefoniczna
0-12 644-01-44

FAX:
0-12 644-47-56

Dyrektor Szpitala
0-12 644-08-65

Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa
0-12 644-47-56

Z-ca Dyrektora ds. Ekon.-Adm.
0-12 644-22-89

Główny Księgowy
0-12 644-47-55

NIP 678-26-80-028

REGON 000630161

www.zeromski-szpital.pl

e-mail: zeromski@bci.pl

e-mail: kancelaria@zeromski-szpital.pl

TELEKOMUNIKACJA POLSKA S.A.
 Pion Rynku Biznesowego Grupy TP
 Region Sprzedaży do Klientów Biznesowych-Wschód
 ul. Książnica 12, 31-637 Kraków
 tel. (012) 6881010, fax (012) 6881011

Kraków, 23 października 2008 r.

**Szpital Specjalistyczny
 im. Stefana Żeromskiego
 Samodzielny Publiczny
 Zakład Opieki Zdrowotnej
 w Krakowie
 os. Na Skarpie 66
 31-913 Kraków**

KANCELARIA	
Szpitala Specjalistycznego im. S. Żeromskiego	
Wpłynęło dnia	24 PAŹ. 2008
L.dz.	FAX/647
Skier. symb. kom.	DOP
Uwagi	

P R O T E S T

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655) zwanej dalej Ustawą albo Prawem zamówień publicznych, wnosimy protest na czynności oraz zaniechania zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę, montaż i uruchomienie centrali telefonicznej dla Oddziału Pomocy Doraźnej wraz ze szkoleniem personelu oraz unowocześnienie szpitalnej centrali telefonicznej, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego (nr sprawy ZP 32/2008).

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia dotycząca przedmiotowego postępowania zawiera treści niezgodne z prawem, co narusza nasz interes prawny w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia.

Niniejszym **z a r z u c a m y** dokonanie przez Zamawiającego naruszenia zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców wyrażonych w art. 7 ust. 1 Ustawy, poprzez:

- 1) opisanie przedmiotu zamówienia z naruszeniem art. 29 ust. 1 i 2 Ustawy;
- 2) określenie kar umownych z naruszeniem zasad współżycia społecznego.

W związku z przedstawionymi powyżej zarzutami **w n o s i m y** o dokonanie modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak w treści uzasadnienia.

Jednocześnie wnosimy o **przedłużenie terminu składania ofert** na podstawie art. 180 ust. 5 Ustawy. Przedłużony termin składania ofert pozwoli Państwu dokonać przemyślanego rozstrzygnięcia niniejszego protestu, a wykonawcom sporządzić ofertę z należytą starannością z uwzględnieniem rozstrzygnięcia niniejszego protestu.

UZASADNIENIE

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia opisał przedmiot zamówienia w sposób sprzeczny z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. W naszej opinii Zamawiający naruszył te podstawowe zasady udzielania zamówień publicznych poprzez:

- 1) naruszenie art. 29 ust. 1 Ustawy, który wymaga opisanie przedmiotu zamówienia „w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty;
- 2) naruszenie art. 29 ust. 2 Ustawy, który zabrania opisywania przedmiotu zamówienia „w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję”.

I. W załączniku nr 4 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia „Opis Techniczny” Grupa I, pkt 2.2 Zamawiający napisał: „wykonać potrzebne instalacje połączeniowe pomiędzy Centralą Telefoniczną i aparatami systemowymi jak również wszystkie inne konieczne teletechniczne połączenia pomiędzy głowicą telefoniczną i centralą”. Przytoczony zapis Specyfikacji jest niedokładny i niewystarczający do prawidłowego sporządzenia oferty. Mianowicie Zamawiający nie sprecyzował:

- 1) zakresu rzeczowego prac, które muszą być wykonane w celu połączenia centrali telefonicznej z głowicą oraz nie przedstawił schematów pomieszczeń z zaznaczeniem miejsca instalacji centrali, głowicy oraz proponowanego przebiegu kabla przyłączeniowego,
- 2) zakresu prac, które muszą być wykonane w ramach instalacji połączeniowych pomiędzy aparatami systemowymi a Centralą Telefoniczną wg schematów jak wyżej.

II. W punkcie 3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia „Opis przedmiotu zamówienia” oraz załączniku nr 4 do Specyfikacji, Zamawiający opisał przedmiot zamówienia m.in. dla

grupy 2 zamówienia. Jednakże w żadnym miejscu Specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający nie zawarł następujących informacji:

- 1) jaka jest aktualna wersja oprogramowania (software) centrali Definity w Szpitalu, która ma być wyposażona o kartę Packet Control , karty DS1-INTFC?
- 2) czy centrala posiada wolne miejsce (slot) umożliwiające montaż karty: Packet Control, karty DS1-INTFC?

III. W załączniku nr 4 do Specyfikacji istotnych warunków zamówienia „Opis Techniczny” Grupa II, pkt 1 zamawiający napisał: „Zakup , dostawa , montaż : karty Packet Control , karty DS1-INTFC oraz uruchomienie dwóch łączy cyfrowych ISDN PRI 2 Mb wraz z ich oprogramowaniem do centrali telefonicznej typu DEFINITY wraz ze szkoleniem personelu”. Jednakże brak tam informacji, czy w ramach zamówienia Zamawiający oczekuje doprowadzenia dwóch łączy ISDN PRA 30B+D od operatora, a jeżeli tak to gdzie należy uwzględnić opłatę instalacyjną za dostarczenie tych usług oraz, czy zamawiający zamierza zawrzeć odrębną umowę (nie objętą tym postępowaniem przetargowym) na świadczenie usług ISDN PRA

Informacje te są niezbędne do prawidłowego sporządzenia oferty, w tym jej wyceny. Jeżeli, bowiem, brak w specyfikacji istotnych warunków zamówienia precyzyjnych oraz wystarczająco dokładnych informacji o:

- 1) zakresie prac, o których mowa w pkt I, Wykonawcy nie mogą przygotować (wycenić) oferty z należytą starannością uwzględniając wszystkie okoliczności mogące mieć wpływ na cenę. A niewątpliwie zakres prac instalacyjnych ma istotny wpływ na cenę oferty;
- 2) aktualnej wersji oprogramowania centrali, to Wykonawcy nie są w stanie ocenić, czy aby zainstalować wspomnianą wyżej kartę będzie konieczna czy też nie, zmiana oprogramowania centrali na nowszą wersję. Jak zatem mają prawidłowo wycenić ofertę? Konieczność wymiany oprogramowania wiązała by się ze zwiększonymi kosztami Wykonawcy, a co za tym idzie z ceną oferty;
- 3) wolnym slotem, który umożliwiłby instalację tego typu karty powoduje, iż nie wiadomo, czy w chwili obecnej istnieje możliwość jej zamontowania, czy też w tym celu będzie konieczna rozbudowa centrali - dodatkowa półka/obudowa/moduł. Ta informacja ma również istotny wpływ na cenę oferty;
- 4) sposobie doprowadzenia i uruchomienia usługi ISDN PRA, powoduje iż Wykonawcy nie będą wiedzieli czy w cenie oferty uwzględnić świadczenie usług ISDN PRA, a jeżeli tak to Specyfikacja wymagałaby znacznych modyfikacji w zakresie wyceny oferty oraz projektu umowy.

Wyżej opisane działania Zamawiającego są niedopuszczalne w świetle art. 29 Prawa zamówień publicznych, który jak wcześniej wspomniano wymaga opisywania przedmiotu zamówienia „w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”. Nieprecyzyjny i niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia w istotny sposób utrudnia uczciwą konkurencję oraz powoduje, iż Wykonawca nie posiada istotnych informacji mających wpływ na sporządzenie oferty, w tym na jej prawidłową wycenę. Wykonawca nie mając precyzyjnych informacji o przedmiocie zamówienia nie będzie w stanie wycenić z należytą starannością oferty, a co za tym idzie może podjąć decyzję nieskładaniu oferty w przedmiotowym postępowaniu. Jeśli jednak zostaną złożone oferty w oparciu o tak niewyczerpujące zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia, może zaistnieć sytuacja powodująca nieporównywalność ofert.

W związku z powyższym wnosimy o zmodyfikowanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez doprecyzowanie informacji dotyczących wersji oprogramowania centrali oraz wolnego miejsca w centrali.

W § 7 ust. 2 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 3 do Specyfikacji Zamawiający określił następujące kary umowne:

- „1) w wysokości 10 % wartości przedmiotu umowy, o której mowa w § 2 ust. 3, w przypadku odstąpienia od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Dostawca,*
- 2) w wysokości 1 % wartości przedmiotu umowy, o której mowa w § 2 ust. 3, za każdy dzień zwłoki w przypadku niedotrzymania przez Dostawcę terminu wskazanego w § 3,*
- 3) w wysokości 0,5 % wartości przedmiotu umowy, o której mowa w § 2 ust. 3, za każdy dzień zwłoki w przypadku niedotrzymania terminu przystąpienia do serwisowania, określonego w § 4 ust. 2.”.*

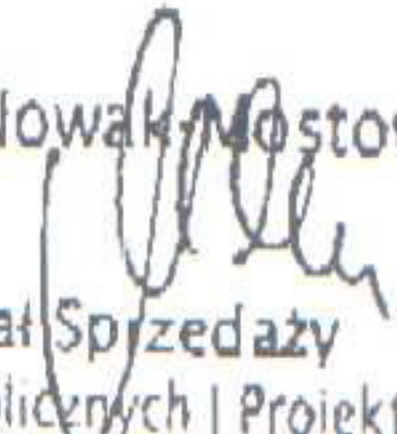
Zapisy powyższe są naszym zdaniem niezgodne z zasadami współzycia społecznego i dobrego obyczaju. Wysokość kar, o których mowa w przytoczonych wyżej pkt. 2 i 3 została określona na 1 % i 0,5 % wartości przedmiotu umowy i jest niewspółmiernie wysoka. Postępowanie Zamawiającego w zakresie postanowień umownych dotyczących kar jest naruszeniem zasad współzycia społecznego oraz dobrego obyczaju i stanowi nadużycie prawa Zamawiającego. Co więcej – może stanowić dla Wykonawców barierę do przystąpienia do udziału w postępowaniu o udzielenie przedmiotowego zamówienia, co w konsekwencji może

spowodować w niniejszym postępowaniu sytuację braku ważnej oferty, co skutkowałoby nawet koniecznością unieważnienia postępowania.

Wobec powyższego Zamawiający powinien dokonać stosownej modyfikacji § 7 ust. 2 pkt 2 i 3 projektu umowy obniżając odpowiednio wysokość kar umownych.

W świetle przedstawionych powyżej okoliczności żądania protestu są w pełni uzasadnione.

Z poważaniem

Agnieszka Nowak-Mostowska

Wydział Sprzedaży
do Instytucji Publicznych i Projektów UE

Kraków, 28.09.2007r.

PELNOMOCNICTWO

Działając na podstawie pełnomocnictwa, które zostało zarejestrowane w Rejestrze Pełnomocnictw TP pod numerem GPP-1105/07/P udzielonego mi przez Telekomunikację Polską S.A. z siedzibą w Warszawie, zarejestrowaną w Sądzie Rejonowym dla miasta stołecznego Warszawy, w XIX Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000010681, ja niżej podpisany Jacek Chojecki – pracownik TP S.A. - udzielam Pani Agnieszce Nowak-Mostowskiej – pracownikowi TP S.A. - legitymującemu się dowodem osobistym AIU 088965 - pełnomocnictwa upoważniającego do dokonywania wszystkich czynności wynikających z ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177 ze zm.), w szczególności do:

1. Zadawania pytań,
2. Dostępu do protokołu postępowania wraz z załącznikami, w tym w szczególności ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, umów w sprawach zamówień i dokumentów stwierdzających wykonywanie tych umów,
3. Składania i podpisywania: oświadczeń, wniosków w tym wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, zawiadomień, wyjaśnień dot. treści ofert,
4. Potwierdzania za zgodność z oryginałem składanych dokumentów,
5. Wnoszenia i popierania:
 - a) protestów do Zamawiającego oraz zgłaszania przystąpień do postępowań toczących się w wyniku wniesienia protestu, przekazywania kopii przystąpienia wykonawcy wnoszącemu protest,
 - b) odwołań do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych rozpoznawanych przez Zespół Arbitrów lub Krajową Izbę Gospodarczą oraz przekazywania kopii odwołania Zamawiającemu, przystępowania do postępowania odwoławczego, zgłaszania przystąpienia Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych, przekazywania kopii przystąpienia Zamawiającemu oraz wykonawcy wnoszącemu odwołanie oraz wszelkich pism procesowych, wniosków i oświadczeń składanych zarówno wobec Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, Zespołu Arbitrów, Krajowej Izby Odwoławczej, uczestników postępowania odwoławczego, jak i innych osób niezbędnych wg stanu sprawy dla celowego dochodzenia zgłaszanych żądań,
 - c) skarg do Sądu Okręgowego właściwego dla siedziby albo miejsca zamieszkania Zamawiającego na wyroki i postanowienia Zespołu Arbitrów albo Krajowej Izby Odwoławczej kończące postępowanie odwoławcze oraz wszelkich pism procesowych, wniosków i oświadczeń składanych zarówno wobec Sądu, uczestników postępowania skargowego jak i innych osób, niezbędnych wg stanu sprawy dla celowego dochodzenia składanych żądań.
6. Negocjacji warunków umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Niniejsze pełnomocnictwo nie upoważnia do ustanawiania dalszych pełnomocników.

Niniejsze pełnomocnictwo wygasa z chwilą ustania stosunku pracy pełnomocnika lub zmiany rodzaju pracy pełnomocnika.

Jacek Chojecki

Dyrektor Regionu Sprzedaży
do Klientów Biznesowych-Wschód

Podpis mocodawcy

Pełnomocnictwo zostało zarejestrowane w rejestrze pełnomocnictw TP pod nr GPP-1387/P/KR/07

Oświadczenie pełnomocnika

Oryginał pełnomocnictwa otrzymałem, a ponadto oświadczam, że znam postanowienia uchwały nr 80/2007 Zarządu TP S.A. z dnia 19 czerwca 2007 r. w sprawie zasad i trybu udzielania pełnomocnictw w Telekomunikacji Polskiej S.A. i zobowiązuję się do przestrzegania określonych w niej zasad.-----

Agnieszka Nowak-Mostowska

podpis pełnomocnika i data
do Instytucji Publicznych i Projektów UE